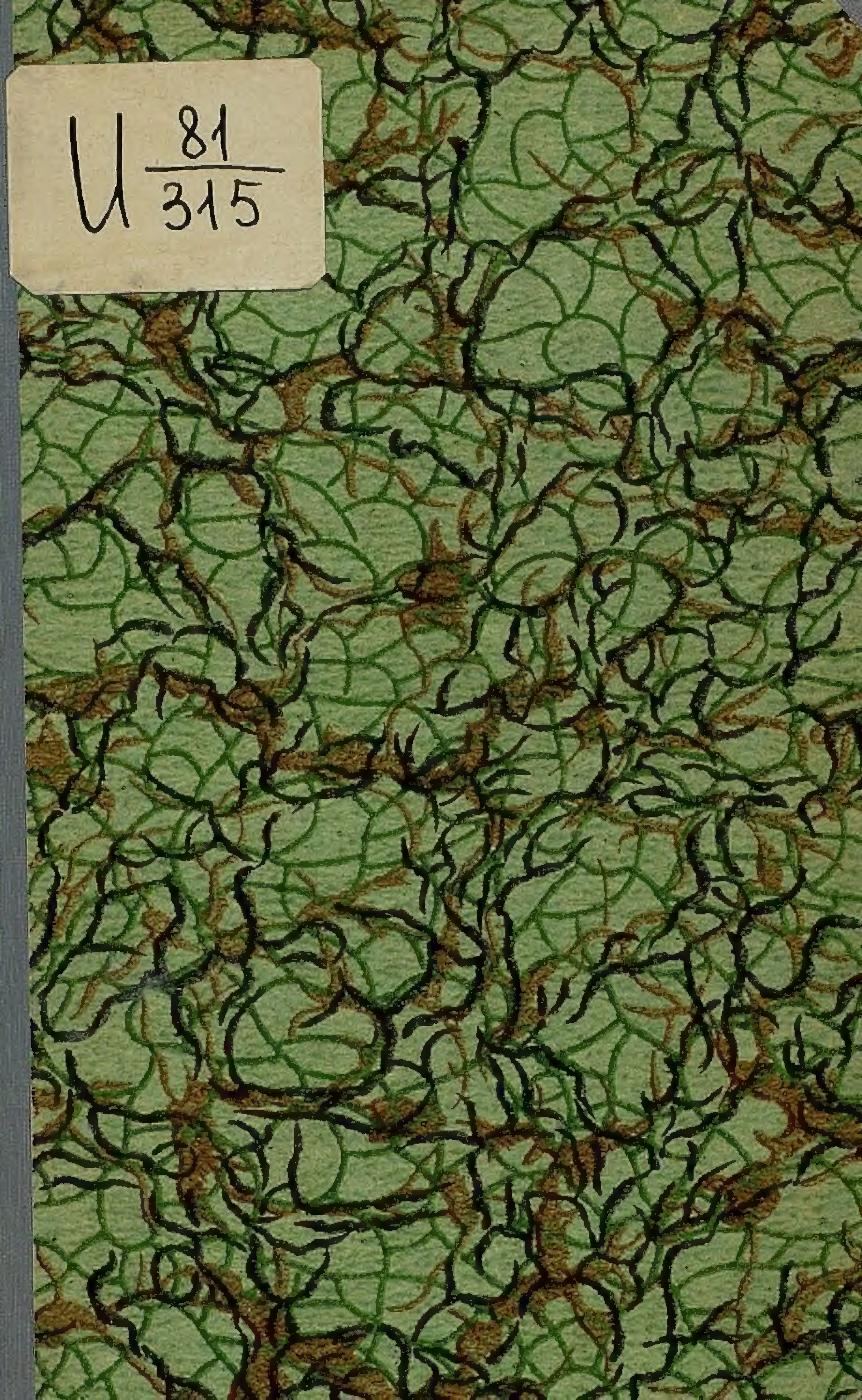



2007055495

ОБЪ ОБРАЗѢ БОЖІЕМЪ ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ.

БОГОСЛОВСКОЕ РАЗСУЖДЕНІЕ

В. Помяловскаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Конрада Вингебера.
1843.

„Погребо́хъ ѻ҆́бразъ тво́й, и҆ растли́хъ за́повѣдь
„твою̀, вса̀ помрачи́сѧ добро́та, и҆ страстьмѝ ѹ҆гаси́сѧ,
„спа́се, свѣ́щѧ̀: но ѹ҆щѐдривъ возда́ждь мѝ, ꙗ҆́кѡ же
„пое́тъ Дави́дъ, ра́дованїе.“

Изъ Канона Преп. *Андрея Критскаго.*

От С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать дозволяется. 24 Іюня 1842 года.

Цензоръ Исаакіевскаго Собора Священникъ
Андрей Райковскій.

ПАМЯТИ ОТЦА

и

ИСТИННАГО ДРУГА.

Богодухновенный Бытописатель Моисей, повѣствуя о сотворенiи Богомъ мiра и человѣка, говоритъ, что человѣкъ сотворенъ по образу Божiю. *И сотвори Богъ человѣка, по образу Божiю сотвори его.* (Бытiя 1, 27). Описывая созданiе Богомъ прочихъ тварей, Моисей не говоритъ объ нихъ ничего подобнаго; при описанiи же творенiя человѣка, конечно желая показать его достоинство и превосходство предъ прочими тварями, высокiя совершенства человѣка характиризуетъ чертою образа Божiя. Но сказавъ, что человѣкъ сотворенъ по образу Божiю, священный Бытописатель нигдѣ опредѣленно не объяснилъ того, въ чемъ состоитъ образъ Божiй въ человѣкѣ. Это подало поводъ къ различному изъясненiю образа Божiя въ человѣкѣ, такъ, что нѣкоторые, особенно въ новѣйшiя

времена на западѣ, симъ словамъ Моисея приписываютъ не болѣе, какъ метафорическое значеніе [1]).

Впрочемъ хотя священный Бытописатель опредѣленно не объяснилъ того, въ чемъ именно состоялъ образъ Божій въ первосозданномъ человѣкѣ; но многія указанія на главныя черты сего образа Божія находятся какъ у другихъ священныхъ Писателей, такъ и у Учителей Церкви. Посему, принявъ въ соображеніе изреченія священнаго Писанія, и свидѣтельства Учителей Церкви, на сихъ незыблемыхъ основаніяхъ разкроемъ и опредѣлимъ истинное значеніе образа Божія въ человѣкѣ. Раскрытіе значенія образа Божія въ человѣкѣ заслуживаетъ полное наше вниманіе; потому, что чрезъ объясненіе его съ одной стороны открывается вообще высокое достоинство самаго человѣка въ ряду другихъ твореній; и въ особенности достоинство человѣка Христіанина; съ другой — сами собою падаютъ всѣ невѣрныя мнѣнія о первосозданномъ человѣкѣ, не утвержденныя на Божественномъ откровеніи, но построенныя на произвольной и ложной теоріи ума [2]).

---

1) Fülleborn in Dogmatik II. Band §. 175. 2) Vid. Henke lineam. fid. Christ. 115. Et apud Schubertum 111 par. institutionum Theol. polem. (edit. Jenae 1757 an.) cap. IV de Socinianismo pag. 496. et sq.

Чтобы полнѣе и точнѣе опредѣлить значеніе образа Божія, по которому сотворенъ человѣкъ, для сего должно обратить вниманіе на слѣдующіе вопросы: А) Почему сказаніе Моисея объ образѣ Божіемъ, по которому сотворенъ первый человѣкъ, должно разумѣть въ собственномъ, положительномъ значеніи? Б) Въ чемъ состоялъ этотъ образъ Божій? и наконецъ В) есть ли таковый образъ Божій въ потомкахъ Адама? — Для ясности же предмета сначала надобно опредѣлить самое понятіе образа Божія.

Образъ вообще (по Еврейски צֶלֶם собственно umbra-тѣнь, или оттѣнокъ [1]) и simulacrum, — образъ чей либо изваянный) выражаетъ сходство, или подобіе съ чѣмъ либо первообразнымъ. Когда мы говоримъ, что одинъ человѣкъ въ своемъ обликѣ носитъ образъ другаго; то этимъ выраженіемъ показываемъ, что первый имѣетъ сходныя черты съ послѣднимъ. И въ Св. Писаніи гдѣ ни встрѣчается слово *образъ*, вездѣ оно указываетъ на нѣкоторыя силы, или качества въ одномъ, какія находятся въ другомъ; слѣдовательно это слово

---

1) צֶלֶם proprie secundum quosdam *umbra;* quia vetustissimi pictores hominem non aliter pingebant, quam umbra eius lineis circumducta, teste Plinio L. 35. c. 3. Ioh. Simonis Lexic. Hebr. pag. 819, edit. Halae Magd. 1756.

вездѣ означаетъ сходство. *Богъ созда человѣка въ неистлѣніе, и во образъ подобія своего сотвори его* (Премудр. Солом. 2, 23). *И яко же облекохомся во образъ перстнаго, да облечемся и во образъ небеснаго* — (1 Кор. 15, 49). Посему слова Моисея: *и сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его* (Быт. 1, 27), несомнѣнно означаютъ то, что человѣкъ имѣетъ съ Богомъ, какъ своимъ первообразомъ, нѣкоторыя черты сходства. Священный Бытописатель, открывая совѣтъ Божій о сотвореніи человѣка, говоритъ: *и рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію.* (Быт. 1, 26). Здѣсь встрѣчаются два выраженія: образъ и подобіе Божіе. Имѣютъ ли онѣ между собою разность? Вотъ отвѣтъ Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. »Между образомъ и подобіемъ Божіимъ въ человѣческой душѣ, пишетъ сей Святитель, разность полагаютъ Св. Отцы: Василій Великій [1]), Златоустъ [2]), и Іеронимъ [3]). Разность же сицевую: образъ Божій пріемлетъ душа во время своего отъ Бога созданія, подобіе же совершается въ ней при крещеніи. Образъ въ разумѣ, подобіе же въ произволеніи; образъ въ самовластіи, подобіе же въ добродѣтелѣхъ: яко

1) Шестодневъ бесѣда 10. 2) На книгу Бытія бесѣда 9 стр. 50 на оборотѣ. 3) Іеронимъ толков. на Іезекіиля глав. 28.

же и Христосъ во Евангеліи глаголетъ: будите подобни Отцу Вашему, иже на небесѣхъ. (Мат. 5, 48). Подобни же кротостію, благостію, незлобіемъ и прочая. Сице Василій Великій умствуетъ:» Сотворимъ человѣка (глаголетъ Богъ) по образу нашему и по подобію: ово убо зданіемъ Божіимъ имамы, ово же отъ нашего произволенія исправляемъ. Въ первомъ устроеніи есть намъ по образу быти Божію, отъ произволенія же намъ исправляется, еже по подобію быти Божію.» И паки: «Мнѣ оставилъ есть (Богъ) еже по подобію Божію быти: по образу убо имамъ, еже словесенъ быти: по подобію же, еже Христіанинъ быти. Будите, (рече Христосъ) совершени, яко же и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. (Мат. 5, 48). Видиши ли, гдѣ даетъ намъ Господь, еже по подобію? тамо, идѣже подобимся Тому, еже солнце свое возсіяваетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. Аще не навидиши лукавство, не памятозлобивъ же еси, ни поминай вчерашнія вражды, аще братолюбивъ еси и сострадателенъ, уподобился еси Богу. Аще оставиши врагу отъ сердца, уподобился еси Богу. Аще каковъ есть на тя грѣшника Богъ, таковъ и ты еси на согрѣшившаго къ тебѣ брата: благоутробіемъ уподобился еси Богу. Тѣмъ-же еже по образу Божію имаши, отъ еже словесенъ

быти, по подобію же бываеши, отъ еже благостыню дѣяти.» До здѣ Святый Василій. Да вѣмы убо, яко образъ Божій есть и въ невѣрнаго человѣка душѣ, подобіе же токмо въ Христіанинѣ добродѣтельномъ: и егда согрѣшаетъ смертнѣ Христіанинъ, тогда подобія токмо лишается Божія, а не образа: и аще въ муку вѣчную осудится, образъ Божій тойжде въ немъ во вѣки, подобіе же уже быти не можетъ [1]).»

А.

Еще въ первыхъ вѣкахъ Христіанства были еретики, которые отрицали бытіе образа Божія въ человѣкѣ. Такъ Сатурнинъ и его послѣдователи утверждали, что первый человѣкъ сотворенъ не по образу Божію, а по подобію Ангеловъ; ибо слова: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію*, они относили къ бесѣдѣ Ангеловъ [2]). Манихеи, по свидѣтельству Блаженнаго Августина [3]), говорили также, что человѣкъ не сотворенъ по образу Божію. Въ новѣйшее время многіе изъ Евреевъ говорятъ, что въ текстѣ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію*, слова: по образу нашему и по подобію, суть слова не Божіи собственно, а Моисея; какъ бы сказать по образу

1) Сочиненій Св. Димитрія часть 4 стр. 20, 21. (издан. 1817 года). Смотр. Св. Іоанна Дамаскина о вѣрѣ книг. 1 гл. 13 лис. 43. 2) Irinaeus contra Haeres. lib. 1 cap. 22. 3) Avgustini lib. de Genes. contra Manichaeos.

и по подобію Моисея и прочихъ людей [1]). Подобной же мысли держатся многіе изъ новѣйшихъ Неологовъ [2]). Но священный Бытописатель Моисей, повѣствуя о сотвореніи Богомъ перваго человѣка, ясно и положительно говоритъ, что онъ былъ запечатлѣнъ образомъ Божіимъ. *И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его.* (Быт. 1, 27). Потомъ тоже самое повторяетъ онъ и въ другихъ мѣстахъ книги Бытія. 5, 1. 9, 6. Слѣдовательно основываясь на словахъ Моисея, какъ Богодухновеннаго Писателя, рѣшительно ни какъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что сказаніе его о сотвореніи человѣка по образу Божію должно принимать не иначе, какъ въ собственномъ, положительномъ значеніи. Притомъ на образъ Божій въ человѣкѣ указываютъ и другія книги священнаго Писанія. Такъ въ книгѣ премудрости Соломоновой говорится: *Богъ созда человѣка въ нетлѣніе и во образъ подобія своего сотвори его.* (Премудр. 2, 23). И въ книгѣ премудростей Іисуса, сына Сирахова, также говорится: *Господь облече* первыхъ человѣковъ *крѣ-*

---

1) Путь очищенный къ познанію истинной вѣры, собранный изъ книгъ Священныхъ, изъ толкованій Талмудическихъ и изъ книгъ Каббалистическихъ однимъ изъ Евреевъ Ошеромъ Темскимъ. Ст. Петерб. 1835 г. стр. 17. 2) Fülleborn in Dogmatik II Band §. 175.

постію, и по образу своему сотвори я. (Сир. 17, 3). Тоже подтверждаютъ въ новомъ завѣтѣ Апостолъ Іаковъ: *тѣмъ* (языкомъ) *благословляемъ Бога и Отца, и тѣмъ кленемъ человѣки бывшыя подобію Божію* (Іак. 3, 9), и Апостолъ Павелъ: *Мужъ не долженъ есть покрывати главу, образъ и слава Божія сый.* (1 Кор. 11, 7). Срсс. Ефес. 4, 24. Колос. 3, 9. 10.

Что первый человѣкъ былъ украшенъ образомъ Божіимъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ вообще всѣ Учители Православной Церкви, когда они только касаются сего предмета, и когда, указаніемъ на достоинство человѣка, вообще стараются обратить людей отъ путей злыхъ на пути правые. Посему еслиби бы приводить всѣ свидѣтельства Учителей Церкви о семъ предметѣ, то намъ бы надлежало изъ сказаній ихъ объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ составить цѣлую книгу. Во свидѣтельство нашей истины удовольствуемся приведеніемъ словъ нѣкоторыхъ Святыхъ Отецъ. Святый Кириллъ Іерусалимскій объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: »Знай, что ты имѣешь душу свободную, твореніе Божіе прекрасное, сотворенное по образу Создателя, безсмертное по благодати Бога [1]).« Преподобный Макарій Великій, говоря о достоинствѣ человѣка, такъ пишетъ

1) Огласит. поуч. IV. стр. 69. С. Петерб. 1822.

и объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ: «Возлюбленный! Познай свое достоинство и благородство; ибо не посредствомъ Ангеловъ, но самъ лично Господь пришелъ ходатайствовать о тебѣ; дабы тебя погибшаго, покрытаго ранами привесть въ прежнее состояніе и возвратить тебѣ первый образъ чистоты Адама: ибо человѣкъ былъ владыкою надъ всѣмъ, отъ неба до земли, имѣлъ способность различать страсти, былъ чуждъ демоновъ, чуждъ отъ грѣха, или отъ пороковъ, и имѣлъ подобіе Божіе [1]).» Святый Димитрій Ростовскій такъ о томъ же свидѣтельствуетъ:» радуйся (человѣкъ) о Господѣ и благодареніе ему приноси: яко сотвори тя *по образу и по подобію своему*, отъ небытія въ бытіе приведе тя; славою и честію тя вѣнча; не сотвори тя звѣремъ, ниже китомъ, ни инымъ коимъ животнымъ, но человѣкомъ, разумною тварію, безсмертіемъ и самовластіемъ душу твою почте [2]).» Спрашиваютъ нѣкоторые, сотворена ли жена по образу Божію? Ибо въ словахъ Апостола Павла къ Коринѳянамъ: *мужъ недолженъ есть покрывати главу, образъ и слава Божія сый; жена же слава мужу есть*, (1 Кор. 11, 7.) нѣкоторымъ еретикамъ пред-

---

1) Преподоб. Макарія бесѣда о достоинствѣ, превосходствѣ, силѣ и дѣйствіи безсмер. души. Христ. чтеніе часть XIX 1825 г. 2) Предувѣдомленіе къ духовному алфавиту.

ставлялось, что жена сотворена не по образу Божію, и что она сотворена злымъ духомъ, а потому не чиста и сама въ себѣ есть злое твореніе [1]). Учители Церкви, объясняя выше приведенныя слова Апостола къ Коринѳянамъ, такъ разсуждаютъ о семъ предметѣ. Св. Златоустъ говоритъ:» по подобію Божію сотворены мужъ и жена; но мужъ частнѣе, потому, что онъ преимущественно представляетъ славу и величіе Божіе, когда даже повелѣваетъ самою женою [2]).» Блаженный Ѳеодоритъ жену называетъ славою мужа и какъ бы образомъ образа.» Мужъ сотворенъ по образу Божію, а жена уже есть образъ его образа [3]).» Впрочемъ священный Бытописатель ясно говоритъ, что оба человѣка — мужъ и жена — сотворены по образу Божію. *И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его; мужа и жену сотвори ихъ.* (Быт. 1, 27.) Слѣдовательно нельзя сомнѣваться въ томъ, что и жена сотворена по образу того же самаго Творца, который благоволилъ напечатлѣть свой образъ и подобіе въ мужѣ. Посему-то Св. Кириллъ Іерусалимскій пишетъ: «Душа безсмертна и души мущинъ и

---

1) Irinaeus de Haeresibus lib. 1. c. 31. Evseb. Hist. Ecclesiast. lib. v, c. 27. 2) Sanct. Chrysost. Homil. II in I Cor. XI. 7. oper. T. V. 3) in homilia ad XI. I. Cor. 7. C.

женщинъ подобны, различны только члены тѣла,» и далѣе присовокупляетъ: «существо душъ во всѣхъ одинаково и подобно [1]).»

Б.

Много есть мнѣній объ образѣ и подобіи Божіемъ въ первомъ человѣкѣ. Иные полагали этотъ образъ и подобіе въ нѣкоторыхъ аналогическихъ сходствахъ души человѣка съ Богомъ, какъ то Іудеи [2]). Другіе въ строеніи и очеркѣ тѣла, какъ то Антропоморфиты [3]). Иные находятъ образъ Божій въ самой субстанціи человѣка [4]). Нѣко-

1) Огласи. поуч. IV стр. 71. С. Петерб. 1822. 2) Іудеи называютъ душу образомъ Божіимъ потому, что она: 1) наполняетъ тѣло, какъ Богъ міръ, 2) поддерживаетъ тѣло, 3) одна въ тѣлѣ, какъ Богъ одинъ въ мірѣ, 4) сама видитъ, но ни отъ кого не можетъ быть усмотрена, 5) не спитъ, 6) никто не знаетъ мѣста ея и пр. (Uide in Pugione M. Raymundi contra mavr. et iudaeos III part. dist. 2. c. 2. § 1. Coccej Sum. Theolog. pag. 238. 1671, 3) Epiphanius Haer. Lxx de avdianis. Cyril. Alex contra Anthropom. C. III. Theodoret. quaest. xx. И наши раскольники полагаютъ образъ Божій въ тѣлесномъ образѣ человѣка «аки бы Богъ былъ «человѣкообразенъ, имый главу и браду, и очи и устнѣ, «и уши и руцѣ, и нозѣ и прочее тѣла человѣча подобіе. «И потому аки бы по своему образу, созда человѣка «подобна себѣ, имуща главу и браду и прочая тѣла, «члены.» Розыс. часть 2. гл. 18 и лѣтопис. Св. Димитрія. Митр. ч. 1. стр. 21. 4) Matthacus Flaccius Illyricus Clavis tract. VI. pag. 370. ejusque asseclae. Bayeri compendium theologiae historic. Loc VI.

торые утверждаютъ, что сходство человѣка съ Богомъ состоитъ въ силахъ души и ея способностяхъ. [1]) Иные образъ Божій поставляютъ въ господствѣ и обладаніи человѣка тварями. [2]) Впрочемъ чтобы составить полное и вѣрное понятіе *объ образѣ Божіемъ* въ человѣкѣ, надобно въ семъ послѣднемъ найти такія свойства, коими бы онъ хотя нѣсколько уподоблялся Богу.

Богъ, какъ намъ извѣстно изъ св. Писанія, есть существо совершеннѣйшее, обладающее всѣми возможными совершенствами: существо духовное (Іоан. 4, 24. 2 Кор. 3, 17.), существо вѣчное (Псал. 89, 3.), имѣющее совершеннѣйшій разумъ (1 Іоан. 3, 20. Рим. 11, 33. 34.), совершеннѣйшую волю (Дан. 4, 32. Еф. 1, 11.) и могущество (Мат. 19, 26. Лук. 1, 37.); преблагое (Маѳ 19, 17.), святое (Исаіи 6, 3.), блаженное (1 Тим. 6, 15). сотворившее міръ (Быт. 1, 1 и проч. Псал. 101, 26), имъ управляющее (Псал. 90. Маѳ. 6, 26.) и всемъ обладающее (Исаіи 14, 27. 43, 13.).

Человѣкъ, какъ извѣстно, есть существо разумно-нравственное, состоящее изъ двухъ частей, изъ органическаго тѣла и духовно-безсмертной души. Въ каждой изъ этихъ составныхъ частей

1) Avgustinus Episc. Hipponensis contra Faustum lib. XXIV c. 2. item Sanctus Ambrosius commentar in Psalm. CXVIII. Sermon. 8. ad vers. 2. 2) Св. Іоан. Златоуст. на книгу Быт. бесѣд. 8 и 9.

человѣка можно отличать свои силы и, такъ сказать, части. Именно въ душѣ можно отличать главныя силы ея, или способности, которыя суть: 1) познавательная-разумъ, 2) желателрная-воля и 3) чувствующая-чувство. Въ тѣлѣ, какъ части матеріальной, усматриваются свои части, органы, мускулы, жилы, кости и проч. Теперь гдѣ же искать сходства человѣка съ Богомъ? Конечно это сходство не заключается въ тѣлесномъ составѣ человѣка. Ибо извѣстно изъ откровенія, что Богъ безтѣлесенъ (Рим. 1, 23. 1 Тим. 1, 17.), что Онъ есть чистѣйшій Духъ. (Іоан. 4, 24.); по этому сходства человѣка съ Богомъ должно искать въ другой составной части человѣка, именно въ его душѣ, какъ существѣ духовно-безсмертномъ. Ибо вообще однородное можетъ быть сходно съ однороднымъ. Посему то Св. Димитрій Митрополитъ Ростовскій говоритъ: «Образъ Божій и подобіе не въ тѣлѣ человѣческомъ образуется; но въ душѣ. Ибо Богъ не имѣяше тѣла. Богъ есть духъ безплотенъ и душу созда человѣческую безплотну, себѣ подобну, самовластну, разумну, безмертну, вѣчности общницу и сопряжею плоти [1]).»

Слѣдовательно сходство человѣка съ Богомъ, или иначе образъ Божій въ человѣкѣ, состоялъ

---

1). Розыска 2 часть гл. 18.

въ душѣ. Но въ душѣ можно отличать свойства души и ея силы, или способности. Посему и образъ Божій состоялъ 1) въ свойствахъ души и 2) въ ея силахъ, или способностяхъ.

Свойства души суть: 1) духовность и 2) безсмертіе. — Первымъ выражалась духовность существа Божія, а послѣднимъ безсмертіе Божіе, или лучше вѣчность. Но эти черты слишкомъ общи. Онѣ идутъ и къ намъ, хотя мы,-какъ это увидимъ впослѣдствіи, — грѣхопаденіемъ въ лицѣ Адама потемнили, да и собственными, произвольными грѣхами потемняемъ въ себѣ образъ Божій. Посему, чтобы яснѣе показать образъ Божій въ первомъ человѣкѣ, мы обратимъ вниманіе на силы, или способности его души, чистой, еще не запятнанной грѣхомъ.

Способности души человѣка, какъ мы выше сказали, суть: 1) познавательная, 2) желательная, 3) чувствующая.

Въ способности познавательной, или разумѣ, было глубокое знаніе вещей; оно въ первомъ человѣкѣ представляло всевѣденіе Божіе, или Божію премудрость.

Въ способности желательной, или волѣ, была естественная склонность ко всему доброму и святому, или правота воли, — чѣмъ выражалась святость Божія.

Въ способности чувствующей, или чувствѣ

было согласіе и чувствованій и самыхъ внѣшнихъ дѣйствій съ чистымъ разумомъ, въ чемъ отсвѣчивалась Божія свобода.

Высокія совершенства души перваго человѣка какъ бы отражались 1) въ безсмертіи тѣла и 2) во внѣшнемъ обладаніи человѣка всѣми тварями. Первый человѣкъ созданъ безсмертнымъ и по тѣлу (Рим. 6, 23) [1]; но это безсмертіе тѣла условливалось исполненіемъ положительной заповѣди Божіей: не вкушать отъ плода запрещеннаго (Быт. 2, 16). Исполненіе заповѣди Божіей необходимо уже условливалось правотою ума, воли и чувства человѣка, и безъ правильнаго дѣйствія ихъ оно не могло имѣть мѣста, какъ это показалъ опытъ; ибо когда умъ, воля и чувство человѣка уклонились отъ своей правоты и человѣкъ согрѣшилъ; то и началъ подлежать необходимости умереть. Слѣдовательно безсмертіе тѣла перваго человѣка какъ бы вытекало, какъ слѣдствіе, изъ правоты силъ его души. Равнымъ образомъ и внѣшнее обладаніе человѣка условливалось совершенствомъ способностей его души, и въ слѣдствіе этаго совершенства и чистоты силъ своей души, человѣкъ могъ всѣми животными управлять законно, соо-

---

1) См. Карѳаген. Соб. прав. 123. Записк. на Кн. Быт. стр. 72—73. 2 изд.

бразно съ ихъ назначеніемъ отъ Бога. Почему по справедливости считаютъ безсмертіе тѣла перваго человѣка и внѣшнее его обладаніе землею дополненіями къ образу Божію. [1]) Посему можно полагать, что въ безсмертіи тѣла во внѣ [2]), какъ въ безсмертіи души внутри человѣка, отражалась вѣчность Божія; а во внѣшнемъ обладаніи человѣка землею выказывалось полное владычество Божіе надъ всею вселенною.

Вотъ черты образа Божія въ первомъ человѣкѣ, коими онъ до своего паденія представлялъ свой первообразъ — Бога, Творца своего, Владыку своего! Для большаго поясненія этихъ чертъ, слѣдовательно для большаго раскрытія и образа Божія въ первомъ человѣкѣ, обратимъ вниманіе на каждую черту сходства человѣка съ Богомъ въ отдѣльности.

Умъ перваго человѣка.

Первый человѣкъ, будучи сотворенъ отъ Бога совершеннымъ, отъ Негоже получилъ полное совершенство ума, — хотя въ извѣстной

1) Православное ученіе Церкви Восточн. Іеромонаха Макарія 25 стр. 1783 г. 2) Подобную мысль конечно имѣлъ и писатель слѣдующей церковной пѣсни, Св. Іоаннъ Дамаскинъ: «Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижду во гробѣхъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида и проч.»

степени. Эта истина видна 1) изъ дѣйствій Адама, 2) изъ словъ св. Писанія и 3) изъ свидѣтельствъ Учителей Церкви.

Изъ дѣйствій Адама до его паденія замѣчательны два дѣйствія: 1) наименованіе животныхъ и 2) познаніе способа сотворенія Евы.

Наименованіе животныхъ. *И созда Богъ еще отъ земли вся звѣри сельныя и вся птицы небесныя: и приведе я ко Адаму видѣти, что наречетъ я. И всяко еже аще нарече Адамъ душу живу, сіе имя ему. И нарече Адамъ имена всѣмъ скотомъ и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всѣмъ звѣремъ земнымъ.* (Быт. 2, 19. 20.) Ежели бы Адамъ не имѣлъ высокой мудрости, то безъ сомнѣнія онъ не могъ бы дать животнымъ и именъ, согласныхъ съ ихъ внутреннею природою. Въ этомъ случаѣ, при нареченіи животнымъ именъ, Адамъ показалъ весьма глубокую проницательность, сообразительность самую живую, кратко сказать, самую высокую мудрость [1]). Посему-то Блаженный Августинъ

1) Православное исповѣданіе Петра Могилы 1 часть. 23 вопросъ. Сочин. Св. Димитр. М. Рост. Ч. 4. стр. 26. Изд. 1817 г. Записк. на Кн. Быт. стр. 76 и 77. Имена, данныя Адамомъ животнымъ, на Еврейскомъ языкѣ, такъ хорошо выражаютъ какое либо ихъ свойство, что въ этихъ именахъ не льзя не видѣть признаковъ самой глубокой обдуманности. Такъ напр. вер-

говоритъ: «Вы (то есть послѣдователи Юліана) вопреки Христіанскому вѣрованію думаете, каковъ былъ созданъ Адамъ, нарекшій имена всѣмъ родамъ живыхъ существъ; а что это было доказательствомъ его превосходнѣйшей мудрости, то мы о семъ читаемъ даже въ свѣтскихъ сочиненіяхъ. Ибо самъ Пиѳагоръ, отъ котораго свое имя получила Философія, какъ говорятъ, сказалъ, что тотъ былъ мудрѣйшій изъ всѣхъ, кто первый далъ имена вещамъ. Но хотя бы мы ничего подобнаго не знали объ Адамѣ, однако по всей справедливости могли бы угадать, какова была сотворена природа въ томъ человѣкѣ, въ которомъ не было рѣшительно никакого порока [1].»

блюдъ по Еврейски называется גָּמָל, отъ корня גָּמַל воздалъ, заплатилъ, по причинѣ его особенной мстительности. Vide Bochart. part. 1. lib. 2. c. 1. pag. 75. item Stockii clavem lingvae sanctae V. testam. pag. 160. Petrop. 1827 anno. Посему-то Св. Василій Великій въ своихъ бесѣдахъ на шестодневъ пишетъ: «памятозлобію верблюдову, враждѣ и долговременному гнѣву, какое изъ морскихъ животныхъ подражать можетъ? Верблюдъ прежде за нѣсколько времени бывъ ударенъ, чрезъ долгое время скрывая гнѣвъ, когда благовременный имѣетъ случай, за обиду мститъ. «Смотр. Русскій переводъ бесѣдъ стр. 204. 1824 года въ С. Петербургѣ. Confer Plinii secundi histor. natural. 8, 17. 18. Hac de re videnda est chrestomathia Pliniana ex editione Gesneri pag. 313 Lipsiae 1753.

1) August. lib. V operis imperfecti contra Julianum.

Познаніе способа сотворенія Евы. *И наложи Богъ иступленіе на Адама и успе: и взя едино отъ ребръ его и исполни плотію вмѣсто его. И созда Господь Богъ ребро, еже взя отъ Адама, въ жену и приведе ю ко Адаму. И рече Адамъ: се нынѣ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея: сія. наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія.* (Быт. 2, 21 — 23.) Адамъ былъ погруженъ въ самый глубокій сонъ и ничего немогъ знать о способѣ сотворенія Евы. Вдругъ Богъ приводитъ ее къ Адаму, — и онъ, какъ скоро ее увидѣлъ, тотчасъ позналъ, что она есть *кость отъ костей его и плоть отъ плоти его.* Вотъ какова была проницательность и прозорливость ума въ Адамѣ!

Въ священномъ Писаніи находятся ясныя указанія на то, что первый человѣкъ имѣлъ совершенный умъ.

Іисусъ сынъ Сираховъ въ книгѣ Премудрости пишетъ о первыхъ человѣкахъ, что Господь *художествомъ разума исполни я* (Премудр. Сир. 17, 6); то есть, что Богъ, по неизрѣченной своей милости къ первымъ человѣкамъ, даровалъ имъ совершенный разумъ, что бы они могли руководствоваться его внушеніями во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Въ подлинникѣ этотъ текстъ читается: *ἐπιςήμῃ συνέσεως ἐνέπλησεν αὐτὒς κύ-*

ριος. Слова сіи даютъ разумѣть, что умъ перваго человѣка былъ обогащенъ познаніями; ибо слово *ἐπιςήμη* значитъ знаніе (scientia), искуство (peritia), а *σύνεσις* не просто разумъ, но и мудрость, или лучше разумъ, обогащенный свѣдѣніями, мудростію. И выраженіе *ἐπιςήμη συνέσεως*, по идіотизму Греческаго языка, [1]) означаетъ мудрость знательную.

Не лжите другъ на друга, совлекшеся ветхаго человѣка съ дѣяньми его и облекшеся въ новаго, обновляемаго въ разумъ, по образу создавшаго его (Кол. 3, 9. 10). Ежели вѣрующіе во Іисуса Христа, по словамъ Апостола, не должны уже грѣшить, лгать другъ на друга; потому, что силою вѣры и дѣйствіемъ Св. Духа они облеклись въ новаго человѣка, который обновляется въ познаніи и притомъ совершенномъ (1 Іоан. 2, 27); не совершенное же познаніе каждый человѣкъ имѣетъ безъ облеченія въ новаго человѣка; слѣдовательно совершенное вѣдѣніе человѣкъ когда нибудь имѣлъ, но потерялъ, такъ что ему уже возвратить это вѣдѣніе можно не иначе, какъ чрезъ вѣру во Іисуса Христа дѣйствіемъ Св. Духа. Иначе какъ же бы можно было назвать полученіе совершеннаго вѣдѣнія чрезъ вѣру въ Спасителя и бла-

---

1) Vide librum institutionum lingvae graecae, editum a Hieromonacho Barlaam. Wratislaviae 1768 an. pag. 279.

годать Св. Духа *обновленіемъ ἀνακαίνωσις*, ежели бы человѣкъ этого совершеннаго вѣдѣнія никогда не имѣлъ? И ежели образъ Божій состоитъ въ совершенномъ познаніи, или вѣдѣніи; то конечно Адамъ былъ сотворенъ съ симъ вѣдѣніемъ, поелику былъ *сотворенъ по образу* Божію.

Что человѣкъ былъ сотворенъ съ совершеннымъ умомъ, эту истину подтверждаютъ и Учители Церкви. Такъ Климентъ Александрійскій свидѣтельствуетъ: »истиненъ умъ, находящійся въ человѣкѣ; посему о человѣкѣ и говорится, что онъ сотворенъ по образу Божію и по подобію, такъ какъ онъ своимъ умомъ уподобляется Божію уму [1].» Св. Аѳанасій Великій говоритъ: «Богъ сотворилъ первыхъ человѣковъ по своему подобію, даровавши имъ и силу собственнаго слова (*λογȣ*), дабы имѣя какъ бы нѣкоторыя тѣни слова и бывъ разумны, могли пребывать въ блаженствѣ, провождая въ раю истинную и подобную святымъ жизнь [2].» Блаженный Ѳеодоритъ пишетъ: «по образу Божію сотворенъ человѣкъ, полный мудрости; онъ разуменъ и украшенъ мудростію и есть вѣнецъ красоты; онъ превосходнѣе всѣхъ тварей безсловесныхъ, пресмыкающихся по землѣ, птицъ,

---

1) In protreptico. 2) In sermone de incarnatione Christi.

животныхъ водныхъ и земноводныхъ [1]).» «Невинность, или безгрѣшность въ Адамѣ, прежде нежели онъ согрѣшилъ, — учитъ Православное Исповѣданіе Каѳ. и Ап. Церкви Восточной (вопр. 23.), — была соединена съ полнымъ совершенствомъ, съ врожденною правотою, какъ со стороны ума, такъ и воли. Въ умѣ заключалось всякое вѣдѣніе; въ волѣ всякая правота и доброта. Ибо Адамъ зналъ Бога совершеннѣйшимъ образомъ, сколько въ то время ему даровано было и сколько нужно было; а потому самому, что онъ зналъ Бога, зналъ онъ и всѣ вещи чрезъ Него.» — Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, говоритъ: «Бѣ Адамъ зѣло упремудренъ отъ Бога, Ангельскій разумъ имѣяй [2]).» —

Изъ сказаннаго очевидно, что первый человѣкъ до паденія имѣлъ совершенный умъ, и слѣдовательно относительно совершенствъ своего разума выказывалъ премудрость Божію. Впрочемъ здѣсь нужно замѣтить, что знаніе перваго человѣка, при всемъ своемъ совершенствѣ, было знаніе ограниченное; такъ напримѣръ онъ не зналъ будущихъ случайныхъ событій. Ибо иначе человѣкъ и не палъ бы, ежели бы предвидѣлъ свое паденіе. Это самое уже показываетъ въ человѣкѣ ограниченность его ума.

1) Homilia in XXVIII. cap. Hesekiil. 2) Соч. Св. Димитр. М. Рост. Ч. 4. стр. 26.

Воля перваго человѣка.

При совершенствѣ ума перваго человѣка и воля его была совершенна, конечно также въ извѣстной степени. Главное совершенство воли состояло въ томъ, что она всегда покарялась разуму и постоянно стремилась къ нравственно-доброму. Эта истина подтверждается 1) словами св. Писанія и 2) свидѣтельствами Учителей Церкви.

Въ книгѣ Екклезіастъ премудрый Соломонъ пишетъ: *обаче сіе обрѣтохъ, еже сотвори Богъ человѣка праваго* (Екк. 7, 30). Какъ коренное значеніе слова *правый* יָשָׁר rectus, aequus, — означаетъ прямаго, справедливаго, праведнаго, живущаго сообразно съ закономъ [1]), такъ и употребленіе его въ другихъ мѣстахъ св. Писанія въ значеніи святости [2]), равно какъ и самый контекстъ рѣчи: *и сіи взыскаша помысловъ многихъ* (Екк. 7, 30), показываютъ, что здѣсь говорится о правотѣ человѣка въ нравственномъ отношеніи; слѣдовательно отсюда заключить должно, что первый человѣкъ былъ сотворенъ чуждымъ всѣхъ наклонностей къ злому.

Въ посланіи къ Ефесеемъ Апостолъ Павелъ

---

1) Stockii Lexicon Hebraicum pag. 406 Petropoli 1827 anno. 2) Слово יָשָׁר часто употребляется въ св. Писаніи о Божіей святости напр. Второзак. 32, 4.

убѣждаетъ вѣрующихъ *облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24). Въ Русскомъ переводѣ сіе мѣсто читается такъ: *истина во І. Христѣ состоитъ въ томъ, чтобы облещись въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и, святости истины.* Здѣсь замѣчательно слово правда, праведность (*δικαιοσυνη*), въ которую вѣрующіе въ заслуги Спасителя міра облекаются; но извѣстно, что они облекаются во образъ Божій: *не лжите другъ на друга, совлекшеся ветхаго человѣка съ дѣяньми его и облекшеся въ новаго, обновляемаго въ разумъ по образу создавшаго его* (Кол. 3, 10): а по вышеприведеннымъ словамъ Апостола они также облекаются и въ правду. Слѣдовательно образъ Божій состоитъ также и въ правдѣ. Поелику же вѣрующіе въ заслуги Спасителя міра облекаются въ то, что паденіемъ своимъ потерялъ прародитель; слѣдовательно Адамъ также созданъ былъ въ правдѣ и преподобіи истины.

О волѣ перваго человѣка, при сотвореніи получившей стремленіе къ доброму и святому, свидѣтельствуютъ и Учители Церкви. Осія Кордубскій на 1-мъ вселенскомъ Никейскомъ Соборѣ, отъ лица прочихъ Епископовъ, говорилъ Федону Аріанину: «Поелику Богъ благъ по своей природѣ;, то Онъ разумному началу человѣ-

ка сообщилъ опое *по образу и по подобію,* какъ то, благость, искренность, святость, чистоту, незлобіе, благосклонность, блаженство и симъ подобное [1]).» Св. Григорій Богословъ пишетъ: «образъ и подобіе Божіе состоитъ въ ненависти зла и совершенной любви добра [2]).» Св. Іоаннъ Дамаскинъ свидѣтельствуетъ: «Богъ создалъ человѣка непричастнымъ злу, правымъ, одареннымъ добродѣтелію, не имѣющимъ ни печали, ни заботы, славнымъ всякою добродѣтелію, украшеннымъ всѣми благами [3]).»

И такъ воля перваго человѣка до паденія имѣла неуклонное стремленіе къ доброму и святому; посему относительно совершенствъ воли первый человѣкъ представлялъ святость Божію. Впрочемъ и здѣсь нужно замѣтить, что воля человѣка при всѣхъ своихъ совершенствахъ не исключала возможности грѣшить.

Чувство перваго человѣка.

Чувствующая способность перваго человѣка, или чувство было въ немъ чисто, такъ, что всѣ его ощущенія были согласны съ разумомъ. Оно у перваго человѣка не возмущалось никакими безпорядочными движеніями. Подтверж-

---

1) In actis Cons. Nicaen. 1. lib. II. cap. 16. 2) Gregor. l. II. in 1 reg. c. 2. 3) Orth. fidei. lib. II. cap. 13. Правосл. Испов. вопр. 23.

деніе сей истины можно видѣть 1) въ св. Писаніи и 2) въ писаніяхъ Учителей Церкви.

И бѣша оба нага, Адамъ же и жена его и не стидястася (Быт. 2, 25). Блаженно было состояніе нашихъ прародителей! Непричастные грѣху, они не стыдились наготы своей. Теперь спросимъ, какая же была этому причина? Безъ сомнѣнія нравственная чистота и согласіе желаній съ внушеніями ясной, свѣтлой совѣсти. Да и отъ чего было имъ стыдиться? Умъ прародителей безпрестанно стремился къ познаніямъ; воля ихъ стремилась къ добру. Зная одно доброе, они только и думали о немъ. Ничто злое, ничто порочное не возмущало ихъ желаній.

И отверзошася очи обѣма и разумѣша, яко нази бѣша: и сшиша листвіе смоковное и сотвориша себѣ препоясанія (Быт. 3, 7). Прародители едва нарушили заповѣдь Божію, тотчасъ ощутили наготу свою, и сдѣлали себѣ препоясанія изъ листьевъ смоковничныхъ. Совѣсть, запятнанная грѣхомъ, въ первый разъ начала возмущать ихъ [1]). Значитъ, они почувствовали свои недостатки. Ибо, извѣстно, что мы стыдимся, ощущая свои несовершенства. И отъ чего прародители стали стыдиться? Отъ того,

---

1) Theodoret. in Genesin. 33.

что они узнали теперь и злое. Прежде до паденія они знали только доброе, глаза ихъ открыты были для одного только добра; — а теперь они узнали и злое.

Истину того, что чувство перваго человѣка до паденія было чисто, утверждаютъ и Учители Церкви. Такъ Блаженный Августинъ пишетъ: «первые прародители были наги и не стыдились, не потому, что будто бы имъ нагота ихъ была неизвѣстна; но они не знали гнусной наготы; ибо похоть не возмущала ихъ членовъ вопреки ихъ произволу и плоть нѣкоторымъ образомъ не обнаруживала непослушанія человѣка своимъ непослушаніемъ [1]. И въ другомъ мѣстѣ: «Отверзлись глаза обоихъ не для того, что бы видѣть; ибо и прежде видѣли; но для того, чтобы различать доброе, которое потеряли, и злое, въ которое впали [2].» Такъ же: «Какъ были счастливы первые прародители! Они не возмущались никакими волненіями духа, и не страдали ни какими болѣзнями тѣла [3].» Св. Димитрій Митрополитъ Ростовскій говоритъ:» Бѣстаже Адамъ и жена его въ раи оба нага и нестыдястася, (якоже нынѣ малыи младенцы не стыдятся) и самое ихъ безстрастіе и невинность бяше имъ аки одѣяніе прекрасно: кая бо одеждо можаше имъ краснѣйша быти, паче самыя чи-

---

1) Avgust. de civit. Dei lib. XIV. c. 17. 2) ibidem c. 23. 3) Idem ibidem cap. 10. lib. XIV.

стыя, дѣвственныя, непорочныя ихъ плоти, райскимъ блаженствомъ удобряемыя, райскою пищею питаемыя, и благодатію Божіею осѣняемыя [1])?»

Слѣдовательно первые человѣки до паденія имѣли чувство чистымъ, согласнымъ въ своихъ чувствованіяхъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ съ чистыми внушеніями свѣтлаго разума и правой воли, и относительно чистоты чувствующей своей способности выражали полную свободу Божію.

Вотъ въ чемъ выражался образъ Божій въ первомъ человѣкѣ до его паденія относительно силъ, или способностей души его! Теперь обратимъ вниманіе на дополненія къ образу Божію, или на тѣ слѣдствія, кои проистекали изъ совершенствъ силъ души перваго человѣка,—на безсмертіе его тѣла и на внѣшнее обладаніе всею землею.

Безсмертіе тѣла перваго человѣка.

Что тѣло перваго человѣка было создано безсмертнымъ, это можно видѣть 1) изъ словъ св. Писанія и 2) изъ свидѣтельствъ Учителей Церкви.

Отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него; а въ онь же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете (Быт. 2, 17).

---

1) Соч. Св. Димитр. Ростов. Ч. 4. стр. 30.

Богъ, дабы усилить заповѣдь, данную человѣку, внушаетъ ему, что въ тотъ день, въ который вкуситъ плодъ отъ запрещеннаго древа, онъ умретъ, т. е. съ этой самой минуты начнется періодъ его смертности. Значитъ тѣло перваго человѣка (ибо здѣсь говорится какъ о тѣлѣ, такъ и о душѣ, — о цѣломъ составѣ человѣка) было создано безсмертнымъ. Правда безсмертіе тѣла не исключало возможности умирать. Ибо одинъ только Богъ безотносительно безсмертенъ (1 Тим. 6, 16); по крайней мѣрѣ, тѣло первыхъ человѣковъ, по благости Божіей, могло пребывать безсмертнымъ, ежели бы первый человѣкъ не согрѣшилъ. Ибо необходимость умереть зависѣла отъ одного только нарушенія заповѣди Божіей (Рим. 6, 23). И чтобы тѣло первыхъ человѣковъ могло пребывать безсмертнымъ; то залогомъ и средствомъ къ этому было *древо жизни*, котораго плоды, приводя силы человѣка въ одинаковое всегда равновѣсіе, могли всегда сохранять въ немъ здравіе, крѣпость и способность жить вовѣкъ.

Богъ созда человѣка въ неистлѣніе (Премудр. Солом. 2, 23.). Премудрый говоритъ, что и онъ нашелъ, что Богъ создалъ человѣка безсмертнымъ. И дѣйствительно наше тѣло, стройное въ своихъ частяхъ и имѣющее столь благород-

1) Записк. на. кн. Быт. стр. 66.

ный, прекрасный видъ, кажется, ни къ чему не могло быть предназначаемо, какъ къ безсмертію.

Что тѣло перваго человѣка было создано безсмертнымъ, объ этой истинѣ говорятъ и Учители Церкви. Св. Аѳанасій Великій пишетъ: «Богъ далъ первымъ людямъ законъ, такъ, что если сохранятъ благодать и будутъ добрыми, то будутъ въ раю вести безболѣзненную и безопасную жизнь; если же преступятъ, и совратившись съ прямаго пути, будутъ порочными и *узнаютъ себя;* то получатъ тлѣніе въ смерти по своей природѣ; и не будутъ жить въ раю, но внѣ его, для всего умерши, будутъ пребывать въ смерти и тлѣніи [1].» Св. Григорій Нисскій свидѣтельствуетъ: «Поелику въ числѣ совершенствъ относительно Божеской природы заключается и вѣчность; то надобно было также, чтобы устройство нашей природы не чуждо было и этого совершенства, но имѣло бы въ себѣ безсмертіе [2].»

Изъ сказаннаго должно заключить, что тѣло перваго человѣка было безсмертно; а посему относительно безсмертія своего показывало безсмертіе Божіе, или лучше вѣчность Божію. Впрочемъ нужно замѣтить, — какъ мы и выше ска-

1) In sermone de incarnatione Christi. 2) In suo cathechismo de creatione hominis.

зами,-что тѣло перваго человѣка не исключало возможности умереть, какъ и дѣйствительно оно стало умирать послѣ паденія человѣка.

Обладание перваго человѣка тварями.

Наконецъ, въ дополненіе величественнаго образа Божія, Богъ даровалъ первому человѣку обладаніе и господство надъ всею землею; то есть, какъ Богъ владычествуетъ надъ всею вселенною, не исключая человѣка, такъ и человѣкъ, живя на земли, владычествовалъ бы надъ нею; и какъ Богъ есть Царь всего міра, видимаго и не видимаго, такъ и человѣкъ былъ бы Царемъ земли.

Что человѣкъ дѣйствительно былъ поставленъ Царемъ земли, это можно видѣть 1) изъ св. Писанія и 2) изъ свидѣтельствъ Учителей Церкви.

И благослови ихъ (первыхъ человѣковъ) *Богъ, глаголя: раститеся и множитеся, и наполните землю, и господствуйте ею и обладайте рыбами морскими, и звѣрьми, и птицами небесными, и всѣми скотами, и всею землею, и всѣми гадами, пресмыкающимися по земли* (Быт. 1, 28.). Богъ, по неизреченной своей благости сотворивъ человѣка, поставилъ его обладателемъ, владыкою и рыбъ морскихъ, и звѣрей, и птицъ, и всѣхъ скотовъ, и всей земли, и всѣхъ гадовъ,

пресмыкающихся по ней — кратко сказать, властителемъ всего царства, какъ животнаго, такъ растительнаго и ископаемаго. Почему Адамъ какъ хотѣлъ, такъ и могъ поступать со всѣми вещами, конечно сообразуясь съ законами чистаго ума, правой воли и святаго чувства.

Дни числа и время даде Господь первымъ человѣкамъ *и даде имъ власть надъ сущими на земли.* (Iис. Сир. 17, 2). Премудрый сынъ Сираховъ также утверждаетъ, что человѣкъ былъ поставленъ владыкою надъ всѣмъ существующимъ на земли. Слѣдовательно все на землѣ было ввѣрено власти человѣка. И дѣйствительно всѣ прочія земныя творенія лишены разума; человѣкъ одинъ обладалъ разумомъ совершеннымъ, который нуженъ былъ для одного только владыки, дабы онъ всѣмъ прочимъ тварямъ давалъ направленіе своимъ разумомъ. Съ другой стороны всѣ прочія земныя твари имѣютъ орудія для защищенія себя; а человѣкъ одинъ безоруженъ: такъ царь не имѣетъ нужды въ вооруженіи; за него должны быть вооружены его подданные.

О владычествѣ перваго человѣка надъ всею землею говорятъ и Учители Церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, полагая образъ Божій преимущественно въ господствѣ человѣка надъ земными тварями (на основаніи Быт. 1, 28.), гово-

ритъ: «Надъ всѣми сущими на земли властителемъ поставилъ Богъ человѣка, и нѣтъ ничего на землѣ болѣе его, но все состоитъ подъ его властію» [1]). Св. Василій Великій пишетъ: «едва только былъ созданъ ты, человѣкъ, уже созданъ былъ господиномъ: тебѣ дарована была способность властвовать. Ты существо властительное, и для чего ты служишь страстямъ? Для чего ты разрушаешь собственное свое достоинство и бываешь рабомъ грѣха? Для чего ты дѣлаешь себя плѣнникомъ діавола [2])?» Св. Григорій Нисскій: «человѣкъ, укрѣпленный Божіимъ благоволеніемъ, былъ также высокъ и достоинствомъ; ибо онъ былъ поставленъ Царемъ земли и всего, что только на ней находится [3]).»

И такъ изъ сказаннаго явствуетъ, что первый человѣкъ, относительно дарованной ему отъ Бога власти — управлять всѣми тварями на земли, до своего паденія выказывалъ владычество Божіе надъ всею вселенною.

Вотъ тѣ черты, которыя составляли прекрасный образъ Божій въ первомъ человѣкѣ! —

В.

Теперь самъ собою раждается вопросъ: есть-ли образъ Божій въ потомкахъ Адама? Но преж-

1) На книг. Быт. Бесѣд. 8. л. 36. 2) Новій X. 3) In cathechismo.

де нежели отвѣтимъ на этотъ вопросъ, намъ надобно осмотрѣть всѣ тѣ состоянія, которыя прошелъ человѣкъ. Первый человѣкъ, возвышенный надъ всѣми земными твореніями, умаленный малымъ чимъ отъ самыхъ Ангеловъ, не долго сохранялъ въ себѣ прекрасный образъ Божій цѣлымъ. Діаволъ, отецъ лжи и первый виновникъ грѣха (Іоан. 8, 44.), самъ за гордость низверженный съ неба [1]), употребивъ орудіемъ естественнаго змія [2]), чтобы лишить человѣка блаженнаго общенія съ Богомъ, прелстилъ Еву нарушить заповѣдь Божію, а Ева прелстила Адама. И тогда первые человѣки, — въ слѣдствіе преступленія заповѣди Божіей, ниспали отъ блаженнаго состоянія невинности въ состояніе грѣховное, въ которомъ уже и прекрасный образъ Божій въ нихъ помрачился (Быт. гл. 3). Смерть, которою угрожалъ Богъ Адаму за преступленіе своей заповѣди (Быт. 2, 16. 17.), смерть и по тѣлу и по душѣ [3]) начала владычествовать надъ людьми Въ слѣдствіе этой сугубой смерти умъ человѣка, вмѣсто того, чтобы неуклонно стремиться къ чистой истинѣ, сталъ болѣе блуждать по распутіямъ лжи. Воля вмѣсто того, чтобы

---

1) Св. Кирил. Іерусал. оглас. поуч. 2 ст. 26. 2) Блажен. Өеодоритъ пишетъ: *ὄργανον ἦν ὁ ὄφις τȣ̃ τῆς ἀληθέιας ἐχθρȣ.* In Genesin 32. 3) Пространный Християнс. катихизисъ стр. 43 1839 года.

постоянно хотѣть только нравственно добраго и святаго, преклонилась болѣе къ злому [1]). Чувство вмѣсто того, чтобы содѣйствовать уму и волѣ въ дѣйствіяхъ добрыхъ, начало заглушать въ человѣкѣ добрыя мысли и желанія. [2]) Тѣло также лишилось своего безсмертія и начало разрѣшаться на свои составные елементы, и человѣкъ потерялъ первоначальную власть надъ другими земными тварями. Подобное разстройство силъ и душевныхъ и тѣлесныхъ отъ Адама, чрезъ плотское рожденіе, перешло ко всѣмъ его потомкамъ. Св. Писаніе говоритъ, что Адамъ родилъ Сиѳа *по виду своему и по образу своему* (Быт. 5, 3. [3]) Грѣхъ прародительскій отъ Адама перешелъ во все человѣческое естество (Рим. 5, 12) [4]). Плачевно было состояніе людей, которые съ грѣхомъ первороднымъ и зачинались и раждались (Псал. 50, 7.) и которые сію нравственную порчу еще болѣе и болѣе умножали произвольными своими грѣхами. Но милосердый Богъ не со-

1) Правос. Исповѣд. Петра Могилы 1 часть, 23. вопр. 2) Мы здѣсь касаемся одной только стороны духовной смерти, растройства способностей души человѣка. Смерть духовная вообще по разуму Учителей Церкви состоитъ въ лишеніи блаженнаго общенія съ Богомъ. Vide Avgust. de civit. Dei lib. XII. C. 12. 3) Смотр. Записки на книгу бытія 171 стр. изд. 2. Православ. Исповѣд. Част. 1. вопр. 24. 4) Правосл. Исповѣд. Ч. 3. вопр. 20.

вершенно отвергъ человѣка-грѣшника, своими грѣхами помрачившаго въ себѣ образъ своего Создателя. Онъ по неизрѣченной любви своей преклонился на милость къ человѣку въ грѣховномъ его состояніи; и такъ какъ по важности преступленія перваго человѣка (ибо противленіемъ волѣ Божіей, или грѣхомъ Адама было нанесено оскорбленіе Богу, какъ существу безконечному, безконечное, слѣдовательно за сіе оскорбленіе требовалось и безконечное удовлетвореніе, котораго человѣкъ вообще, какъ конечный, никоимъ образомъ немогъ принести Богу, [1]) и по виновности какъ его самаго, такъ и всѣхъ его потомковъ, зараженныхъ грѣхами, — никто изъ людей немогъ принести искупительной жертвы за грѣхи человѣчества и исправить нравственную порчу людей: то всемилосердый Богъ, еще прежде созданія міра, въ предвѣчномъ совѣтѣ предназначившій Агнца, пречистаго (1 Петр. 1, 19. 20), вземлющаго грѣхи міра (Іоан. 1, 29), когда пришла кончина лѣта, послалъ на землю предвѣчное свое Слово, единороднаго своего сына, который пріявъ нашу плоть кромѣ грѣха, родясь во времени отъ пресвятыя Дѣвы наитіемъ Св. Духа, своимъ божественнымъ ученіемъ

1) Слово въ недѣлю сыропустную Архимандр. Гедеона Криновскаго (быв. Епископа Псковскаго) томъ III. стр. 88, 1758 года.

просвѣтилъ родъ человѣческій, и открылъ ему во всей чистотѣ и полнотѣ нравственный законъ Божій, своимъ примѣромъ даровалъ ему примѣръ для святой нравственной дѣятельности и своими вольными страданіями, пролитіемъ своей крови на олтарѣ крестномъ и смертію своею избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти [1]). А для того, чтобы мы могли воспользоваться Его безконечными заслугами, единородный Сынъ Божій Іисусъ Христосъ на земли основалъ новозавѣтную Церковь (Мат. 16, 18), и въ ней, между прочимъ, установилъ святыя таинства. Чрезъ участіе въ сихъ таинствахъ, по причинѣ особеннаго въ нихъ дѣйствія благодати Св. Духа, человѣкъ входитъ снова въ благодатное общеніе съ Богомъ. Въ числѣ таковыхъ таинствъ Св. крещеніе есть первое, которое, омывая и истребляя какъ первородный, такъ и произвольные грѣхи въ людяхъ, возраждаетъ ихъ въ новую, благодатную, духовную жизнь, противоположную той, какую человѣкъ грѣшникъ велъ въ плотскомъ, естественномъ своемъ состояніи [2]). По этимъ двумъ періодамъ жизни въ каждомъ человѣкѣ, если онъ только пользуется заслугами Спасителя мі-

1) Простр. Христ. Катих. правосл. Каѳ. Вост. Церк. стр. 53 — 54. 2) Правосл. Исповѣданіе Петра Могилы. Часть 1. воп. 102. 103.

ра, отличаются два состоянія: 1) состояніе естественное и 2) состояніе благодатное, возрожденное. Состояніе естественное есть такое состояніе, въ которомъ человѣкъ живетъ подъ руководствомъ естественныхъ, необлагодатствованныхъ силъ своей души. Напротивъ того, возрожденное состояніе человѣка есть такое состояніе, въ которомъ онъ, омывшись отъ своихъ грѣховъ *банею пакибытія* (Тит. 3, 4 — 6), Св. крещеніемъ и въ таинствѣ муропомазанія пріявъ обрученіе Св. Духа, живетъ уже подъ вліяніемъ благодатныхъ силъ души. Теперь чтобы рѣшить вопросъ, есть ли образъ Божій въ потомкахъ Адама, надобно разсмотрѣть бытіе его въ естественномъ и въ возрожденномъ состояніи человѣка.

Есть ли образъ Божій въ естественномъ состояніи человѣка? Нѣкоторые утверждаютъ, что грѣхъ Адама относился къ нему одному, и не перешелъ къ его потомкамъ; потому въ нихъ и есть образъ Божій, которымъ былъ украшенъ первый человѣкъ [1]). Другіе напротивъ того го-

1) Пелагіане Кароагенс. Собора прав. 123 и 124. Avgust. operis imperf. in Julianum lib. 1 cap. 54. lib. de peccato origin. cap. 21. de gest. Palaest. cap. 11 et cap. 33. Mosheimii Hist. Ecclesiast. saecul. V. par. 11. c. 5. Социніане Mosheimii Hist. Ecclesiast. saecul. XVI. sect. 3. par. 11. c. 4. Наши молокане, или духоборцы. Опыты упражн. Воспит. Кіев. Духов. Акад. 5 кур. 2 том. стр. 97. 1832.

ворятъ, что грѣхопаденіемъ прародителя образъ Божій совершенно изгладился у потомковъ Адама [1]). И слово Божіе и самый опытъ ясно показываютъ намъ, что образъ Божій въ естественномъ состояніи человѣка хотя совершенно не изглаженъ, но глубоко обезображенъ. Въ св. Писаніи такъ говорится о всеобщемъ повреждении рода человѣческаго, происшедшаго отъ Адама, и о всеобщей язвѣ грѣха, чрезъ естественное рожденіе отъ Адама распространившейся на всѣхъ людей. *Кто чистъ будетъ отъ скверны; никто же, аще и единъ день житіе его на земли,* — говоритъ праведный Іовъ (Іова 14, 4. 5.). *Видѣвъ Господь Богъ, яко умножишася злобы человѣковъ на земли, и всякъ помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилѣжно на злая во вся дни. И помысли Богъ, яко сотвори человѣка на земли,*

---

1) Лютеране: Vide Thimoth. Kirchneri thesavr. omn. artic. ac capit. doctrinae ex Marthini Lutheri operibus deprom. Amfordiae 1565 anno pag. 140 in folio. Item Meisneri anthrop. Sacr. pag. 152. dec. 1. Montisbeligardi 1619 anno. Concordiam, s. piam et unanimi consensu repetitam confessionem fidei et doctrinae electorum, principum et ordinum imperii, atque eorundem Theologorum, qui avgustanam confessionem amplectuntur. pag. 50. Lipsiae 1692 an. Schuberti compendium theologiae dogmaticae pag. 155. edit. Helmstadii 1760 anno. Epitomen theologiae Christianae Mori pag. 93 edit. Lipsiae 1789 anno.

и размыслиі, пишетъ свящ. Бытописатель (Быт. 6, 5. 6). *Се въ беззаконіихъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя*, говоритъ пророкъ Давидъ (Псал. 50, 7). *Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ міръ вниде и грѣхомъ смерть и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша*, учитъ св. Апостолъ Павелъ (Рим. 5, 12). И въ частности о поврежденіи ума невозрожденныхъ потомковъ Адама въ св. Писаніи говорится такъ: *Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ.* (Вотъ какъ ослабѣваетъ умъ людей, находящихся въ естественномъ состояніи, что они доходятъ до безумія и даже не узнаютъ своего Творца!) *Господь съ небесе приниче на сыны человѣческія видѣти, аще есть разумѣвай, и взыскаяй Бога. Вси уклонишася, вкупѣ неключими быша: нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единаго* (Псал. 13, 1 — 3), пишетъ Псалмопѣвецъ. Эта слѣпота ума естественнаго человѣка преимущественно обнаруживается относительно предметовъ духовныхъ. *Душевенъ*, то есть, Духа Божія не имѣющій человѣкъ, *не пріемлетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть и не можетъ разумѣти* (1 Кор. 2, 14). Такъ умъ естественнаго человѣка слѣпъ по отношенію къ духовнымъ предметамъ! Тоже пишется въ св. Писаніи и о поврежденіи воли людей естественныхъ. Самъ Богъ, послѣ пото-

па, обонявъ благоуханіе жертвы Ноевой, о неиспорченности воли людей говоритъ такъ: *не приложу ктому проклясти землю за дѣла человѣческая: зане прилежитъ помышленіе человѣку прилѣжно на злая отъ юности его* (Быт. 8, 21). Подобное говорится въ св. Писаніи и о поврежденіи чувства людей естественныхъ: *Кто похвалится чисто имѣти сердце, или кто дерзнетъ рещи чиста себе быти отъ грѣховъ* (Прит. 20, 9); вопрошаетъ Премудрый. Самый опытъ также очень ясно показываетъ, что образъ Божій, украшавшій перваго человѣка до его паденія, обезображенъ въ потомкахъ его. Что касается до слабости ума людей естественныхъ, то ее можно видѣть въ умствованіяхъ философовъ языческихъ, жившихъ до пришествія І. Христа. Всѣ они въ своихъ умствованіяхъ ужасно противорѣчили другъ другу, такъ, что одинъ изъ нихъ добросовѣстно сознался, что никто изъ людей не можетъ научить людей благочестію, развѣ самъ Богъ придетъ на землю вождемъ и наставникомъ [1]). О слабости воли естественнаго человѣка такъ говоритъ даже и Овидій. «Вижу добро, говоритъ онъ, и признаю его

1) Plato in Epimenide. И таковую слабость ума мы видимъ въ философахъ, которые считались людьми просвѣщеннѣйшими; что же сказать о прочихъ людяхъ? —

таковымъ, однакоже уклоняюсь къ злому [1]).» Что же касается до испорченности чувства людей естественныхъ, то, для удостовѣренія, раскройте исторію дѣяній человѣческихъ до временъ Христіанства, присмотритесь ближе къ самымъ дѣйствователямъ, и вы всегда почти увидите безобразную картину страстей человѣческихъ, кои ослѣпивъ умъ человѣка, и плѣнивъ волю, влекутъ его къ удовлетворенію своихъ преступныхъ желаній. Посему-то Климентъ Александрійскій пишетъ: «на одно только Слово не падаетъ грѣхъ; всѣмъ же людямъ грѣшить врождено и свойственно по самой природѣ [2]).» И св. Кипріанъ «родившійся младенецъ ни въ чемъ не согрѣшилъ кромѣ того, что отъ Адама родясь плотски, при первомъ рожденіи (при самомъ зачатіи) получилъ язву древней смерти, отъ самаго Адама уже владычествующей [3]).» И дополненія къ образу Божію, то есть, безсмертіе тѣла и внѣшнее обладаніе, послѣ поврежденія способностей души человѣка, также утратились; потому что онѣ тѣсно были связаны съ чистотою и правотою сихъ способностей и изъ совершенства ихъ проистекали, какъ необходимыя слѣдствія, — что

---

1) Ovidius Naso in sua medea: video meliora proboque, deteriora sequor. 2) Paedag. lib. III. c. 12. 3) Epist. lib. III. cap. 8.

достаточно подтверждаетъ самый опытъ, показывая какъ смертность людей, такъ и то, что послѣ паденія Адама люди потеряли господство надъ земными тварями. И такъ высокія черты образа Божія, украшавшія нашего прародителя до его паденія, въ необлагодатствованныхъ потомкахъ его являются глубоко обезображенными! Впрочемъ образъ Божій, грѣхомъ помраченный въ Адамѣ, не совершенно уничтожился, или изгладился какъ въ немъ самомъ, — потому что слѣды образа Божія глубоко были внѣдрены въ душу перваго человѣка, такъ и въ его потомкахъ. Такъ Апостолъ Павелъ объ язычникахъ говоритъ, что они, даже при тускломъ свѣтѣ естественнаго своего ума, чрезъ разсматриваніе видимаго міра, могли познавать своего Творца, если бы только не осуетились своими умствованіями (Рим. 1, 19 — 28): равно какъ по побужденіямъ естественной своей воли и нравственнаго чувства сіи язычники по природѣ законное дѣлаютъ (Рим. 2, 14. 15). *Егда языцы не имуще закона естествомъ законная творятъ, сіи закона не имуще, сами себѣ суть законъ: иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти, и между собою помысломъ осуждающимъ, или отвѣщающимъ.* Слѣдовательно люди въ естественномъ состояніи, при разстройствѣ силъ ду-

ши, — по дѣйству этихъ самыхъ разстроенныхъ силъ, могутъ и мыслить и дѣлать нѣчто доброе. Между тѣмъ, какъ если бы силы ихъ души коренными образомъ совсѣмъ были разстроены, то они не могли бы ни мыслить, ни дѣлать ничего добраго; ибо отъ злаго не можетъ родиться доброе. «Разумныя твари, — говоритъ Православное Исповѣданіе, — должны имѣть природу самовластную и дѣйствовать свободно при руководствѣ разума. Сей разумъ, когда человѣкъ находился въ состояніи невинности, былъ неповрежденъ въ совершенствѣ своемъ, но грѣхъ повредилъ его. Воля, хотя и осталась неповрежденною по отношенію къ желанію добра или зла, впрочемъ содѣлалась въ однихъ болѣе преклонною къ злу, въ другихъ — къ добру. О семъ Василій В. такъ говоритъ: «По собственному желанію и произволу каждый можетъ быть или сѣменемъ святымъ, или противнымъ тому. Послушай, что говоритъ Павелъ: *во Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15). Послушай, что и еще сказано: *елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти* (Іоа. 1, 12).» Сей Св. Учитель показываетъ, что хотя воля человѣческая и повредилась отъ первороднаго грѣха, но при всемъ томъ еще и теперь въ волѣ каждаго состоитъ быть добрымъ и чадомъ Божіимъ, или

злымъ и сыномъ діавола [1]).» «Вѣруемъ, — пишутъ Патріархи Восточно-Каѳолической Церкви, — что человѣкъ падшій чрезъ преступленіе, уподобился безсловеснымъ скотамъ, т. е, помрачился и лишился совершенства и безстрастія, но не лишился той природы и силы, которую получилъ отъ преблагаго Бога. Ибо въ противномъ случаѣ онъ сдѣлался бы неразумнымъ, и слѣд. не человѣкомъ; но онъ имѣетъ ту природу, съ которою сотворенъ, и природную силу, свободную, живую, дѣятельную, такъ, что онъ по природѣ можетъ избирать и дѣлать добро, убѣгать и отвращаться зла. А что человѣкъ по природѣ можетъ дѣлать добро, на это указываетъ и Господь, когда говоритъ, что язычники любятъ любящихъ ихъ и весьма ясно учитъ Ап. Павелъ, что: *языцы, закона неимуще, естествомъ законная творятъ* (Рим. 2, 14). Отсюда очевидно, что сдѣланное человѣкомъ добро не можетъ быть грѣхомъ; ибо добро не можетъ быть зломъ. Будучи естественнымъ, оно дѣлаетъ человѣка только душевнымъ, а не духовнымъ, и одно безъ вѣры не содѣйствуетъ ко спасенію; однакоже не служитъ и къ осужденію; ибо добро, какъ добро, не можетъ быть причиною зла [2]). Св. Димитрій Митроп. Рос-

1) Правосл. Исповѣд. Ч. 1. вопр. 27. 2) Послан. Патріарх. Вост. Ц. Чл. 14.

товскій говоритъ: «Образъ Божій есть и въ не вѣрнаго человѣка душѣ; подобіе же токмо въ Христіанинѣ добродѣтельномъ: и егда согрѣшаетъ смертне Христіанинъ, тогда подобія токмо лишается Божія, а не образа; и аще въ муку вѣчную осудится, образъ Божій тойже въ немъ во вѣки, подобіе же уже быти не можетъ [1].» Но слѣды образа Божія, оставшіеся въ невозрожденныхъ потомкахъ Адама, были весьма слабы, такъ, что по всей справедливости душу, въ которой отражался образъ Божій въ необлагодатствованныхъ потомкахъ Адама, можно сравнить съ раздробленнымъ зеркаломъ. Какъ раздробленное зеркало, хотя отражаетъ предметы, но отражаетъ ихъ невѣрно, часто ложно; такъ и душа невозрожденныхъ потомковъ Адама, хотя отражала образъ Божій, но отражала не вѣрно, часто ложно, такъ, что надобно имѣть слишкомъ много внимательности для того, чтобы посреди гнуснаго безобразія примѣтить оставшіяся въ душѣ человѣка черты прекраснаго образа Божія. И такъ образъ Божій въ естественномъ состояніи потомковъ Адама помраченъ, но не совершенно изглаженъ.

Естьли образъ Божій въ возрожденномъ состояніи человѣка? Въ возрожденномъ состояніи

---

1) Соч. Св. Димитр. Рост. Ч. 4. стр. 20 — 21. Подоб. см. въ записк. на кн. Быт. на стр. 37.

человѣка образъ Божій является въ новой силѣ, въ новой свѣтлости и красотѣ. Воды св. крещенія, смывая первородный грѣхъ съ души человѣка, какъ самаго человѣка обновляютъ въ новую духовную жизнь, такъ омываютъ и образъ Божій отъ его безобразія [1]). Благодать Св. Духа, получаемая человѣкомъ въ таинствѣ крещенія и другихъ таинствахъ перерождаетъ его изъ ветхой, плотской жизни въ новую, духовную жизнь. По силѣ этой благодати Св. Духа человѣкъ по словамъ св. Кирилла Іерусалимскаго» просвѣщается душею, и ставъ выше человѣка, созерцаетъ то, чего не видѣлъ. На земли тѣломъ, а душею прозираетъ въ небеса. Видитъ, какъ Исаія, *Господа сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ* (Иса. 6, 1.), видитъ, какъ Іезекіилъ *сѣдящаго на херувимахъ* (Іезек. 10), видитъ, какъ Даніилъ *тьмы темъ и тысящи тысящь* (Дан. 7, 10). И малый человѣкъ видитъ начало міра и конецъ міра и средину временъ и преемства Царей знаетъ, чего прежде не разумѣлъ; ибо находится съ нимъ истинный Просвѣтитель. Внутри стѣнъ человѣкъ, но сила вѣдѣнія простирается далеко, и онъ видитъ даже дѣла другихъ [2]).» Дѣйствія благодати Св. Духа послѣ

1) Правосл. исповѣд. Петра Могилы. 1 Часть вопр. 102 и 103. 2) Огласит. поуч. XVI. стр. 356. С. Петерб. 1822.

крещенія въ возрожденномъ состояніи человѣка описаны св. Кипріаномъ, на себѣ самомъ опцутившемъ эти дѣйствія въ письмѣ его къ Донату въ слѣдующихъ словахъ: «Когда я, писалъ Кипріанъ, былъ окруженъ тьмою язычества и въ нерѣшимости сердечной блуждалъ умомъ своимъ, не находя ни въ чемъ успокоенія: для меня казалось совершенно не возможнымъ оставить прежнюю грѣховную жизнь и содѣлаться истинно добродѣтельнымъ человѣкомъ. Я не могъ представить себѣ, чтобы живоносныя воды крещенія могли омывать грѣхи и возродить человѣка для новой жизни въ Богѣ. Возможно ли, размышлялъ я самъ съ собою, чтобы вдругъ искоренилось столько привычекъ, которыя перешли въ самую природу; чтобы законъ грѣха потерялъ силу надъ сердцемъ, которое питалось беззаконіемъ; чтобы изъ человѣка слабаго, преданнаго грѣху отъ юности, сдѣлался новый человѣкъ, любящій и дѣлающій одну правду; и чтобы всѣ сіи чудеса совершились въ той же бренной плоти, которая была источникомъ зла, пищею разврата, сѣдалищемъ діавола? Въ сихъ мысляхъ я считалъ излишнимъ всякое покушеніе противу грѣха, во мнѣ живущаго; ненавидѣлъ его и мирился съ нимъ, какъ съ не побѣдимымъ противникомъ; желалъ быть добродѣтельнымъ

и полагалъ навсегда оставаться въ области грѣха. Но когда свѣтъ благодати проникъ мракъ, окружавшій мою душу и я ощутилъ въ сердцѣ своемъ присудствіе Божественной силы: всѣ сомнѣнія изчезли, благія намѣренія укрѣпились, святыя надежды ожили, невозможное сдѣлалось возможнымъ и духъ мой, окриленный вѣрою, подобно орлу воспарилъ надъ бездною собственнаго растлѣнія [1].» Св. Писаніе, равно какъ и самой опытъ вовсей полнотѣ увѣряютъ насъ въ сихъ истинахъ. Такъ облагодатствованные люди въ св. Писаніи называются людьми вообще новыми, въ противоположность естественному состоянію, въ которомъ человѣкъ называется ветхимъ. *Аще кто во Христѣ, нова тварь*, пишетъ Апостолъ Павелъ (2 Кор. 5, 17). *О Христѣ Іисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь*, говоритъ тотъ-же Апостолъ (Гал. 6, 15). *Истина о Іисусѣ* состоитъ въ томъ, чтобы *отложити вамъ, по первому житію, ветхаго человѣка тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ... и облещися въ новаго человѣка созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*, свидѣтельствуетъ Апостолъ Павелъ (Еф. 4, 24). *Не лжите другъ на друга,*

1) Смотр. жизнь Свят. Священномуч. Кипріана, Епископа Кареагенскаго. Христ. чт. 1825. Част. XVII. стр. 244.

совлекшеся ветхаго человѣка съ дѣлнми его: и облекшеся въ новаго, обновляемаго въ разумъ по образу создавшаго его, говоритъ тотъ-же Апостолъ (Колос. 3, 9). И въ частности объ свѣтлости и чистотѣ ума людей возрожденныхъ св. Писаніе такъ говоритъ: *вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тьмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9), сравнивая естественое состояніе ума людей невозрожденныхъ съ тьмою, а возрожденное съ чуднымъ свѣтомъ. *Душевенъ человѣкъ,* то есть Духа Божія не имѣющій, не возрожденный, *не пріемлетъ, яже Духа Божія... духовный же,* облагодатствованный, *востязуетъ вся,* пишетъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. 2, 14. 15). Прекрасно св. Димитрій Ростовскій описываетъ силу ума облагодатствованнаго человѣка въ слѣдующихъ чертахъ: «внѣшній человѣческій міра сего разумъ человѣческаго внѣшняго ученія требуетъ: духовный же внутренній не человѣческаго, но божественнаго ученія отъ самаго Господа да взыскуетъ. Ина даскалія (ученіе) человѣческая, ина же Божія. Яко же человѣкъ ученія человѣческаго отъ человѣкъ учится, сице и отъ Бога божественнаго подобаетъ учитися. Не учившійся кто отъ человѣкъ человѣческихъ не можетъ, яко подобаетъ разумѣти человѣ-

ческихъ, сице ни отъ Бога, Божіихъ. Чрезъ дѣланіе же умное и чрезъ молитву и умиленіе слезное божественнаго разума учится душа. Обаче же научившійся кто отъ Бога божественныхъ, возможетъ и кромѣ ученія человѣческаго разумѣти вся человѣческая: отъ Бога же не учившійся божественныхъ ни мало можетъ разумѣти божественныхъ, точію плотская, человѣческая. Духъ Святый есть источникъ всякія премудрости и разума: получивый Его кто, вся внутренняя и внѣшняя разумѣти и познати можетъ [1]).» О правотѣ воли людей возрожденныхъ свидѣтельствуетъ св. Писаніе: истина во І. Христѣ состоитъ въ томъ, чтобы *облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24). Здѣсь, какъ мы выше уже замѣтили, правота воли въ возрожденномъ состояніи человѣка называется праведностію и истинною святостію. Къ святости чувства св. Писаніе убѣждаетъ людей облагодатствованныхъ: *духомъ ходите и похоти плотскія не совершайте* (Гал. 5, 16). *Возлюбленніи,* пишетъ Ап. Петръ, *молю, яко пришелцевъ и странниковъ, огребатися отъ плотскихъ похотей, яже воюютъ на душу* (1 Петр. 2, 11). Ибо возрожденный уже не долженъ творить дѣлъ похоти, къ которымъ обыкновенно скло-

1) Алфав. Духов. Част. 1. Глав. 4.

няетъ человѣка естественнаго его растроенное чувство, но долженъ плѣнять свое чувство въ послушаніе заповѣдямъ Божіимъ. О правотѣ воли и святости чувства возрожденнаго человѣка такъ пишетъ св. Кириллъ Іерусалимскій. «Естьли тебѣ, когда ты сидишь, приходитъ мысль о чистотѣ, или дѣвствѣ, то это святаго Духа ученіе. Не часто ли видимъ мы, что дѣвица, бывъ уже при брачномъ ложѣ, убѣгала отъ онаго, будучи Имъ научена дѣвству? Не часто ли видимъ, какъ славный Царедворецъ презиралъ богатство и достоинства, будучи научаемъ Духомъ Святымъ? Не часто ли видимъ, что юноша, узрѣвъ красоту тѣлесную, смѣжалъ очи, удалялся, чтобы не видѣть оной и такимъ образомъ избѣгалъ оскверненія? Ты хочешь знать, отъ чего происходило сіе: Духъ научилъ душу юноши. Сколько въ мірѣ лестныхъ выгодъ; но Христіане ничего не имѣютъ. Отъ чего? По внушенію Духа Святаго [1]).» Опытъ также очень ясно показываетъ намъ, что человѣкъ въ возрожденномъ, благодатномъ состояніи и относительно ума, и относительно воли и чувства совершенъ и чистъ. Прочитайте писанія святыхъ Отцевъ Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоустаго [2]) и другихъ, — и вы не можете не примѣ-

1) Огласит. поуч. XVI. стр. 359. С. Петр. 1822. 2) Фотій, — на котораго обыкновенно ссылаются новѣй-

тить, какъ свѣтелъ умъ въ людяхъ истинно возрожденныхъ! Они проникаютъ истину въ самой ея сущности. О Святыхъ же не просвѣщенныхъ мірскими науками, между тѣмъ сильныхъ умомъ, и сіявшихъ особеннымъ помазаніемъ Св. Духа св. Димитрій Ростовскій свидѣтельствуетъ: «Яко же и малѣйшее отроча не требуетъ ученія тѣлесныма очима зрѣти свѣтъ (аще не не дужно есть зрѣніемъ), сице не требуетъ кто и внѣшняго ученія ко премудрости духовнѣй, и соединенію разумомъ господеви, точію очищенія и просвѣщенія умнаго. Мнози бо не точію внѣшняго ученія не искусни, но и отнюдъ препрости быв-

шіе, какъ на безпристрастнѣйшаго и основательнѣйшаго критика сочиненій древнихъ Писателей, и котораго сужденія о нихъ считаютъ голосомъ самой истины, — такъ отзывается о писаніяхъ этихъ Св. Отцевъ. О св. Василіѣ Великомъ: praestantissimus est in libris omnibus Basilius. Pura enim dictione, siquificante, propria et omnino civili et panegyrica, si quis alius, uti novit; sensuumquē ordine ac puritate primus et nemini secundus apparet et ct. Cod. CXLI et cod. CXLII. О св. Григоріѣ Нисскомъ: venustas orationis et splendor iucunditatis mixtus etiam in hoc opere (v. in 11 libro pro Basilio adversus Evnomium, sicut in primo) decenter se ostendit. Cod. VI et VII. О св. Златоустѣ: dictio Chrysostomi (in hom. ad Genesin) de more perspicua et pura; splendida insuper ac fluens apparet, multam interim cum sensuum varietatem, tum gratissimorum exemplorum copiam exhibens. Cod. CLXXII.

ше, премудрости духовныя умнымъ дѣланіемъ, и храненіемъ господнихъ заповѣдей научившася, и великимъ даромъ причастницы быша, яко же Антоній, Пахомій, Павелъ препростый и иніи [1]).» Прослѣдите жизнь Святителя Николая Мирликійскаго [2]), преподобнаго Ефрема Сирина [3]), преподобнаго Алексія Божія человѣка [4]) — и вы увидите, какъ ихъ воля была права, а чувство свято... Даже внѣшнее обладаніе землею у людей возрожденныхъ не только снова обновляется, и они повелѣваютъ и звѣрями [5])

1) Алф. Дух. Ч. 1. гл. 3. 2) Минеи-Четьи Декабр. 6 дня. 3) Минеи-Четьи 28 Января. 4) Минеи-Четьи 17 Марта. Преподобнаго Алексія родители хотѣли сочетать съ прекрасною невѣстою, богатою, знатнаго рода, — сочетали и онъ тайно ушелъ съ брачнаго ложа. Ему представляли всѣ мірскія наслажденія, всѣ земныя удовольствія, и онъ ихъ отвергъ, желая вести жизнь бѣдную — и дѣвственную. Вотъ какъ слаба чувственность въ возрожденномъ состояніи человѣка, или лучше, вотъ какъ чувство человѣка возрожденнаго благодатію Божіею въ слѣдствіе заслугъ Спасителя міра облагорожено! 5) О преподобномъ Герасимѣ (Минеи-Четьи Марта 4 числа) пишется, что по его повелѣнію левъ сначала пасъ осла, а когда оселъ во время сна льва былъ похищенъ купцемъ изъ Аравіи; то самъ левъ по приказанію преподобнаго Герасима вмѣсто осла возилъ воду въ четырехъ мѣхахъ для монастыря. Въ житіи преподобныя Маріи Египетскія (Минеи-Четьи 1 Апрѣля) пишется, что когда преподобная скончалась, то старецъ Зосима самъ, по причинѣ

и самою неодушевленною природою [1]), но еще и распространяется; ибо они властвуютъ надъ самимъ искусителемъ Адама [2]). О владычествѣ возрожденнаго человѣка надъ духами злобы такъ

глубокой старости, будучи не въ силахъ выкопать могилу для положенія тѣла преподобной, велѣлъ льву вырыть могилу — и левъ исполнилъ приказаніе старца.
1) О преподобномъ Кириллѣ Бѣлоезерскомъ (Минеи-Четьи Іюня 9 дня) пишется: что онъ своимъ словомъ усмирилъ взволнованное бурею Бѣлое-море и такимъ образомъ спасъ рыболововъ отъ погибели. 2) Владычество надъ искусителемъ Адама — діаволомъ, обѣщанное (Марк. 16, 17. Іоан. 14, 12) и дарованное (Лук. 10, 19) Спасителемъ всѣмъ истинно въ Него вѣрующимъ, было постоянно одною изъ высокихъ чертъ возстановленнаго образа Божія во всѣхъ истинно возрожденныхъ. Такъ въ Церкви Апостольской между другими, которые отличались чудеснымъ даромъ владычества надъ духами злыми, для примѣра укажемъ на Апостоловъ: Павла (Дѣя. 16, 16 — 19), — коего даже платки и полотенца, бывшія на тѣлѣ его, страшны были для духовъ злыхъ (Дѣя. 19, 12), — Андрея (Минеи-Четьи 30 Ноября), Филиппа (Минеи-Четьи 11 Октября), Іоанна Богослова (Минеи-Четьи Сентября 26); во второмъ вѣкѣ укажемъ на Св. Поликарпа, Епископа Смирнскаго (Минеи-Четьи 23 Февр.). Въ третьемъ вѣкѣ этотъ чудесный даръ мы видимъ въ Св. Григоріѣ Епископѣ Неокессарійскомъ (Минеи-Четьи 17 Ноября), Св. Кипріанѣ, Епископѣ Кароагенскомъ (Минеи-Четьи 2 Октября); въ четвертомъ вѣкѣ: въ Василіѣ Великомъ (Минеи-Четьи 1 Января), въ Макаріѣ Египетскомъ (Минеи-Четьи 19 Января); въ пятомъ вѣкѣ: на Симеонѣ Столпникѣ (Минеи-Четьи 1 Сен-

говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій: «Человѣкъ, еще будучи во плоти, противоборствуетъ многимъ самымъ свирѣпымъ духамъ нечистымъ. И часто не чистый духъ, котораго многіе не мог-

---

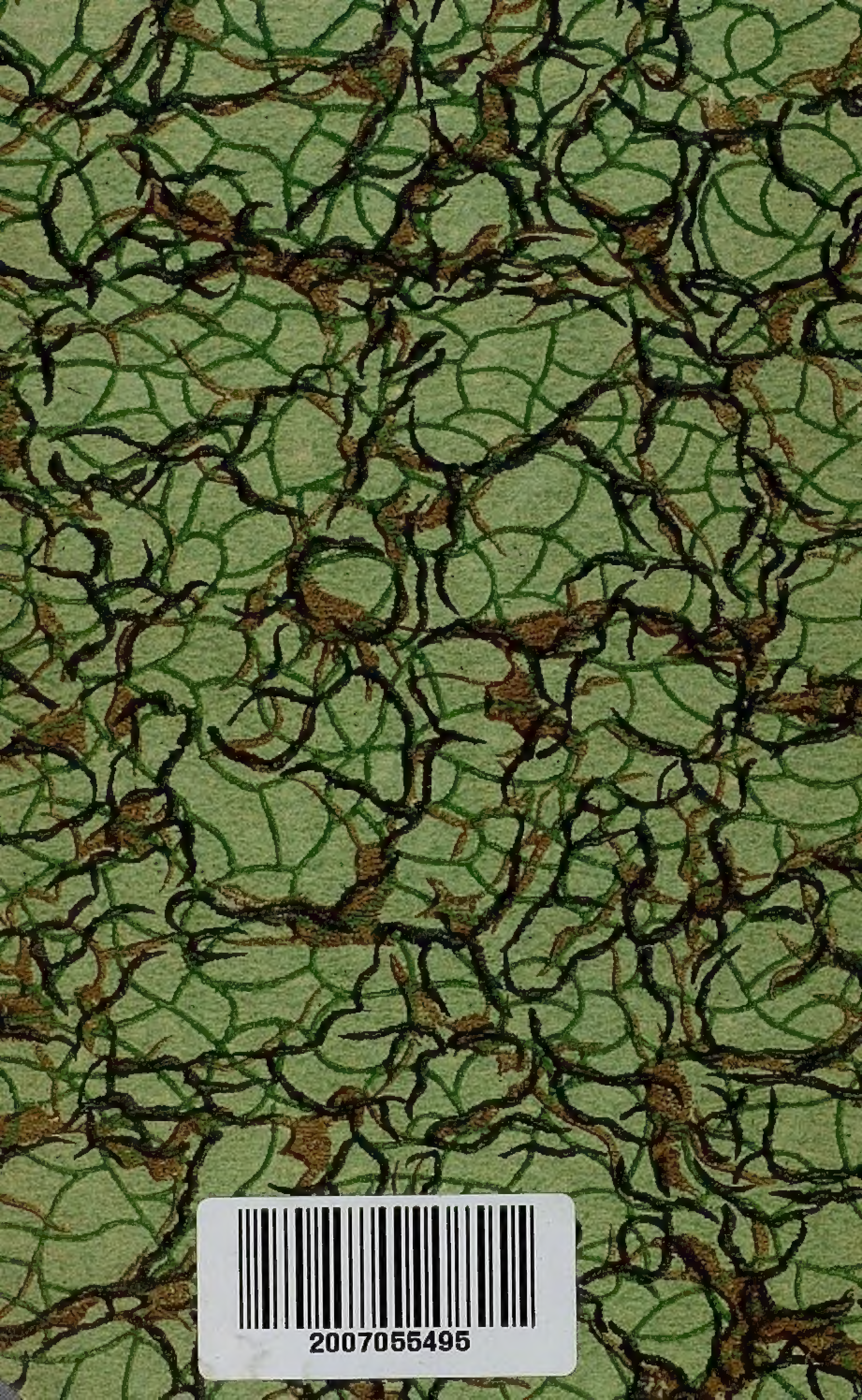
тября), Саввѣ освященномъ (Минеи-Четьи 5 Декабря); въ шестомъ вѣкѣ: — на Симеонѣ Христа ради юродивомъ (Церков. Истор. стр. 343. 1834); въ семдомъ вѣкѣ: на св. Андреѣ Критскомъ (Минеи-Четьи 17 Октября), Григоріѣ Агригентскомъ (Metaphrastes in vita ejus). Кратко сказать, Святые во всѣ времена отличались чудеснымъ даромъ владычества надъ діаволомъ. При семъ должно замѣтить, что святыми Божіими человѣками не только при жизни ихъ, но и по смерти при честныхъ мощахъ ихъ совершаются подобныя чудотворенія. Ибо пишетъ Св. Дамаскинъ, «посредствомъ ума святыхъ и въ тѣлеса ихъ вселися Богъ, и мощи Святыхъ, аки спасительные источники дарова намъ Владыка Христосъ, яже многоразличныя благодѣянія источаютъ.» Богосл. Кн. 4. Глав. XV, ст. 3, 4. Что благодать Божія, почивающая во Святыхъ и проявляющаяся между прочимъ во владычествѣ ихъ надъ духами злыми, не оскудѣваетъ въ нихъ и нынѣ, сему очевиднымъ доказательствомъ служатъ чудотворенія, совершаемыя при честныхъ мощахъ, иже во Святыхъ Отца нашего Митрофана, Епископа Воронежскаго. (Изъ сихъ чудотвореній — чудотвореніе, очевидно показывающее владычество святаго Митрофана надъ духами злыми, есть изцѣленіе дѣвицы Софіи П. Смотри сказанія о обрѣтеніи и открытіи честныхъ мощей, иже во Святыхъ Отца нашего Митрофана, въ Схимонасѣхъ Макарія, перваго Еп. Ворон. — напечатанное по опредѣленію Святѣйшаго Сунода въ 1838 году стр. 21 — 26). Такимъ образомъ черта образа Бо-

ли смирить желѣзными узами, смиряемъ былъ молитвословіемъ того, въ коемъ обитала сила Духа Святаго [1]). Одна только смерть тѣлесная надъ возрожденными еще владычествуетъ. Но такъ, какъ праведники не отъ міра сего; такъ, какъ они смотрятъ на сей міръ, какъ на страну пришельствія; то и самую тѣлесную смерть считаютъ они съ Апостоломъ для себя пріобрѣтеніемъ. *Мнѣ бо еже жити Христосъ, и еже умрети, пріобрѣтеніе есть* (Фил. 1, 21), говоритъ праведникъ. Вотъ какъ образъ Божій въ возрожденномъ состояніи человѣка обновляется! Посему-то возрожденное состояніе человѣка описывается возвышенными чертами. Такъ по словамъ преподобнаго Макарія Великаго, въ возрожденномъ состояніи человѣкъ обожается. «Посредствомъ силы Духа и духовнаго возрожденія, пишетъ преподобный Отецъ, человѣкъ приходитъ въ мѣру перваго Адама и даже превосходитъ его; ибо тогда человѣкъ обожается [2]).»

жія перваго человѣка, — владычество его надъ землею, — въ возрожденномъ состояніи человѣка является въ большей силѣ, въ лучшей красотѣ. Ибо возрожденный властвуетъ не только надъ міромъ видимымъ, но и надъ существами міра невидимаго, и притомъ самыми враждебными для человѣка. 1) Огласит. поуч. XVI стр. 359 С. Петрб. 1822. 2) Преподобнаго Отца нашего Макарія Великаго бесѣда о достоинствѣ, превосходствѣ, силѣ

По обозрѣніи образа Божія во всѣхъ состояніяхъ человѣка, — послѣ творенія въ невинномъ, послѣ паденія его въ естественномъ, и потомъ послѣ искупленія І. Христомъ въ возрожденномъ, — открывается, что красота и сила образа Божія тѣсно соединены съ нравственнымъ состояніемъ человѣка. Посему ежели кто хочетъ, что бы образъ Божій въ немъ сіялъ полною своею красотою; тотъ не только долженъ душу свою и тѣло всячески охранять отъ грѣховъ и пороковъ, но ежечастно добродѣтельною жизнію возгрѣвать въ себѣ тѣ дары Св. Духа, которые онъ получилъ въ Св. таинствахъ отъ милосердаго Отца небеснаго въ слѣдствіе заслугъ Его единороднаго Сына.

и дѣйствіи безсмертной души. Христіан. чтеніе 1825 года Часть XIX.


2007055495